

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.03.2025, klo 17:00 - 19:00

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie

Käsitellyt asiat

- § 32 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 33 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 34 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**
- § 35 Ympäristöterveydenhuollon vuoden 2024 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi**
- § 36 Delta telineet Oy, elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen, Nurmijärvi**
- § 37 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäätö**
- § 38 Musakka Sari ja Ari, ympäristöluvan rauettaminen, Tuusula**
- § 39 Destia Oy, yhteisluvan muutoshakemus ja aloituslupahakemus, kalliokiviaineksen otto, Focus-alue, Tuusula**
- § 40 Ympäristö- ja maa-aineslupa (yhteislupa), kalliokiviaineksen otto, Ruotsinkylä, Tuusula**
- § 41 Tarpaper Recycling Finland Oy, Asetetun uhkasakon tuomitseminen hallintopakkoasiassa, Mäntsälä**
- § 42 Mäntsälän Lemmikkilehto Oy, hallintopakkoasian päättäminen, Mäntsälä**
- § 43 Muut asiat**
- § 44 Ilmoitusasiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Merja Laitinen, puheenjohtaja
Maarit Turunen, 1. varapuheenjohtaja
Kati Alanen, saapui 17:17
Sami Carlenius
Esa Lahtela, saapui 17:12
Eero Linnamäki
Teemu Ovaska
Riitta Saarnivuo
Hannu Salin
Eeva Särkiniemi
Leena Tuomisto
Antti Vaittinen

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri
Larissa Aksinovits, saapui 17:11
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja
Miia Suurkuukka, terveystalvonnnpäällikkö, poistui 17:36

Poissa

Mika Heino
Atte Kolehmainen
Jari Renlund
Pasi Torkkeli
Merja Vikman-Kanerva

Allekirjoitukset

Merja Laitinen
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Sami Carlenius

Hannu Salin

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 20.3.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 32

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen avaa lautakunnan puheenjohtaja. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla.

Kuntalain 103 § mukaan muu toimitus kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä, joten läsnä tulee olla vähintään 8 jäsentä tai varajäsentä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 111 § mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimituksen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on soveltanut Kuntalain 94 § mukaista linjausta, jonka mukaan kokouskutsu lähetetään vähintään 4 päivää ennen kokousta.

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 33

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosäännön 131 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa, minkä lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastajille valitaan varatarkastajat, jotta mahdollisissa esteellisyyss- tai kokouksesta poistumistilanteissa voidaan varmistaa pöytäkirjantarkastus.

Hallintosäännön 121 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitelin toisin päättä.

Hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitelin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimitelimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitelimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitelinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitelinten kokouksissa.

Toimitelin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimitelimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Ehdotus

Lautakunta päättää

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Sami Carlenius ja Merja Vikman-Kanerva (varalla jäsenet Jari Renlund ja Eero Linnamäki)

Päätös

Lautakunta päätti

- hyväksyä työjärjestyksen sillä muutoksella, että asiat käsiteltiin järjestyksessä § 32 - § 42, § 44, § 43.
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Sami Carlenius ja Hannu Salin (varajäsen).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 34

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Ympäristökeskuksen johtaja kertoi:

- Kuluvan ja tulevan valtuustokauden siirtymävaiheesta ja aikataulusta
- Ympäristökeskuksen roolista kuntien valmiusasioissa

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Lautakunta päättää

- merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Lautakunta päätti

- merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Merkittiin tiedoksi, että tarkastuslautakunnan jäsen Larissa Aksinovits (klo 17.11) sekä jäsenet Esa Lahtela (klo 17.12) ja Kati Alanen (klo 17.17) saapuivat tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 35

Ympäristöterveydenhuollon vuoden 2024 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

TUUDno-2025-299

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö, miia.suurkuukka@tuusula.fi

Ympäristöterveydenhuoltoa säätelevien lakien mukaan ympäristöterveydenhuollon viranomaisvalvonnan on oltava suunnitelmallista. Kunnan tulee laatia vuosittain oma, valtakunnalliseen valvontaohjelmaan perustuva, ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus vastaa ympäristöterveydenhuollon viranomaistoiminnasta Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan alueilla. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on aloittanut toimintansa 1.4.2009. Nurmijärvi liittyi yhteistoiminta-alueeseen ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon toimintojen osalta 1.1.2013.

Kunnan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmasta annettu asetus (VNA 665 /2006) on kumottu eikä valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnin sisällöstä säädetä enää lainsäädännössä. Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi tulee kuitenkin tehdä 31.3.2025 mennessä.

Elintarvikevalvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Elintarvikevalvonnan toteuma

Vuonna 2024 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella tehtiin yhteensä 953 elintarvikevalvonnan tarkastusta. Sopijakuntien alueelle tehdyistä tarkastuksista 868 oli valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia. Muut tarkastukset olivat toiminnan aloittamiseen liittyviä tai ruokamyrkytyspäilyn perusteella tehtyjä tarkastuksia. Vuodelle 2024 oli suunniteltu seurantatarkastukset mukaan lukien 816 elintarvikehuoneiston tarkastusta, joten suunnitelma toteutui.

Valvontasuunnitelma vuodelle 2024 tehtiin Ruokaviraston riskiluokitusohjeen (1028 /04.02.00.01. 2022/6) perusteella.

Elintarvikevalvonta toteutui hyvin riskiperusteisen suunnitelman mukaisesti.

Elintarvikehuoneistoilmoituksia käsiteltiin 169 kpl ja lisäksi tehtiin viisi päätöstä elintarviketuotantolaitoksen toiminnan aloittamisesta tai toiminnan muutoksesta.

Tarkastusten kattavuus

Tarkastusten kattavuutta voidaan arvioida, kun verrataan tarkastettujen kohteiden määrää kaikkiin elintarvikehuoneistoihin. Tiedot elintarvikevalvonnan kohteista syötetään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa valtakunnalliseen tietojärjestelmään. Vuonna 2024 alueella oli 1262 toiminnassa olevaa elintarvikehuoneistoa. Vuonna 2024 tarkastettiin 648 elintarvikehuoneistoa eli noin 51% kaikista elintarvikehuoneistoista. Elintarviketuotannon määrän tai toiminnan vuoksi suuririskisimmät kohteet tarkastettiin kattavasti vuonna 2024. Tarkastuksilla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

havaituista puutteista annettiin kohteille toimenpidekehotus. Tarkastajan arvion perusteella vakaviksi todettujen puutteiden korjausten eteneminen tarkastettiin jo kuluneena vuonna.

Elintarvikelainsäädännön noudattaminen

Kaikki elintarvikehuoneistojen tarkastukset tehtiin Ruokaviraston ohjeistamina OIVA-hymy tarkastuksina, näissä kohteen elintarvikelainsäädännön noudattamista arvioidaan neliportaisen asteikon mukaisesti (oivallinen, hyvä, korjattavaa ja huono).

Oiva-arvosanat jakautuivat Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella seuraavasti (suluissa vuoden 2023 osuudet)

• oivallinen	42 %	(34 %)
• hyvä	36 %	(41 %)
• korjattavaa	20 %	(21 %)
• huono	2 %	(2 %)

Eniten korjattavaa oli ravintoloissa, 59kpl ravintalotarkastuksista todettiin elintarvikeeturvallisuutta heikentäviä epäkohtia, jotka tuli korjata. Kaikkien elintarvikehuoneistojen osalta eniten korjattavaa oli elintarvikkeiden lämpötilahallinnassa, mikä on huolestuttavaa, sillä sillä on suora yhteys mm. ruokamyrkytysriskiin.

Vuoden 2024 aikana annettiin 12 elintarvikelain mukaista määräystä, lisäksi tuomittiin yksi uhkasakko ja yksi keskeyttämisuhka.

Elintarvikenäytteenotto

Elintarvikenäytteenotto sujui vuonna 2024 suunnitellusti. Elintarvikevalvonnan näytteenottoprojekti kohdistui ravintoloiden itse ennakkoon valmistamien kastikkeiden hygieeniseen laatuun. Näytteitä otettiin 25 alueen ravintolasta yhteensä 46kpl. Kastikkeet olivat pääosin hyvälaatuisia. Viisi kastiketta todettiin laadultaan huonoksi. Näistä kolmessa ylittyi hiivojen määrä, yhdessä kastikkeessa oli enterobakteereja ja yhdessä kastikkeessa sekä aerobisten mikrobien kokonaispesäkeluku että hiivojen määrä olivat liian korkeat. Huonot näytetulokset johtivat toimenpiteisiin toimipaikoissa ja uusintänäytteet otettiin toimijan kustannuksella.

Projektinäytteiden lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa otettiin näytteitä ruokamyrkytyspäilyjen selvittämiseksi ja eläinperäisiä elintarvikkeita ennen vähittäismyyntiä käsittelevistä laitoksista otettiin listeria-pintapuhtausnäytteitä.

Elintarvikevalvonnan kehittäminen

Elintarvikevalvonnassa tehtiin vuonna 2024 ristiinauditointi Vantaan kaupungin elintarvikevalvonnan kanssa. Auditointi keskittyi korjattavaa arvosanan käyttöön valvonnassa ja siihen johtiko toistuvat epäkohdat hallinnollisten pakkokeinojen, kuten määräysten käyttöön.

Elintarvikevalvonnasta saadut tulot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Elintarvikevalvonnasta kertyi tuloja 363 232 euroa, tästä rekisteröinti-ilmoitusten ja hakemusten käsittelyn osuus oli 25 138 euroa. Valvonnasta saadut tulot ohjautuvat terveystalouden tulosityksikölle.

Elintarvikevalvonnan raportointi

Elintarvikevalvonnan tarkastuspöytäkirjat ja elintarvikehuoneistojen ilmoituskäsittely tehdään valtakunnallisessa Vati-asiakastietojärjestelmässä. Aluehallintovirasto käyttää samaa tietojärjestelmää, joten tietoja ei enää raportoida erikseen.

Terveydensuojelulain mukaisen valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Terveydensuojeluvalvonnan toteuma

Terveydensuojelulain mukaiseen suunnitelmalliseen valvontaan sisältyy julkisten tilojen kuten koulujen, päiväkotien, vanhainkotien ja liikuntapaikkojen terveydellisten olosuhteiden valvonta. Terveydensuojelulain mukaiseen suunnitelmalliseen valvontaan kuuluu myös talous- ja uimaveden valvonta.

Vuodelle 2024 oli suunniteltu 257 terveydensuojelulain mukaista tarkastusta. Suunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin 290 kpl. Suunnitelmallisista tarkastuksista osa oli epäkohtien vuoksi tehtyjä seurantatarkastuksia, tämän vuoksi tarkastuksia tehtiin suunniteltua enemmän. Tarkastuksilla havaituista puutteista annettiin kohteille toimenpidekehoitus. Eniten suunnitelmallisia tarkastuksia tehtiin kouluihin ja päiväkoteihin. Suunnitelmallisten tarkastusten lisäksi tehtiin 92 tarkastusta toimenpidepyyntöjen johdosta, näistä suurin osa oli asunnontarkastuksia.

Kaikista terveydensuojelulain mukaan valvottavista kohteista tarkastettiin 25 % vuoden 2024 aikana. Tämä tarkoittaa, että terveydensuojeluvalvonta oli melko kattavaa, koska terveydensuojelulain nojalla tarkastettavista kohteista keskimäärin 30 % tulisi tarkastaa vuoden aikana. Osaan tehtiin suunnitelmallinen tarkastus ja osa tarkastettiin toiminnan aloittamisen johdosta.

Toimialueen kouluihin tehtiin 24 tarkastusta ja päiväkoteihin 44 tarkastusta.

Terveydensuojeluvalvonta toteutui täysin suunnitellussa laajuudessa vuonna 2024.

Suunnitelmallisen valvonnan lisäksi terveystalouden edustajat ovat osallistuneet noin kahdeksankymmenneen sisäilmatyöryhmän kokoukseen. Sisäilmatyöryhmistä osa on alueellisia ja osa kohdekohtaisia. Eri ryhmien kokoontumistiheys vaihtelee muutamasta kerrasta vuodessa lähes kuukausittaisiin kokouksiin.

Terveydensuojelulain mukaiset talousveden ja uimarantavesien valvontanäytteet otettiin suunnitellusti. Uimahallit ottivat itse valvontatutkimusohjelmien mukaiset uimavesinäytteet, joiden tulokset raportoitiin Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle.

Talousveden valvontatutkimusohjelmia hyväksyttiin kaksi vuoden 2024 aikana.

Terveydensuojelulain mukaisia hallintopakko-toimenpiteitä jouduttiin käyttämään kolmessa terveydensuojelulain mukaisessa kohteessa. Yksi tapaus koski kohteen sisäilmaan vaikuttavia rakennusteknisiä epäkohtia, yksi kohde sai meluun liittyvän määräyksen ja yksi määräys koski lintujen ruokintaa.

Terveystaloutta työllisti myös kolme vesiin liittyvää häiriötilannetta. Talousvesivalvonnassa annettiin kaksi keittokohotusta, nämä olivat lyhytaikaisia ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

koskivat melko rajattua aluetta Tuusulassa. Lisäksi syksyllä 2024 tapahtui jätevesipumppaamon rikkoontuminen lähellä Tervanokan talviuintipaikkaa Järvenpäässä. Uimista kehoitettiin välttämään ja uimaveden laatua seurattiin tämän jälkeen viikoittain. Kuukauden kuluttua päästöstä oli saatu kahdet perättäiset tulokset, jotka täyttivät uimaveden laatuvaatimukset

Terveystensuojeluvalvonnasta saadut tulot

Terveystensuojeluvalvonnasta kertyi tuloja 122 916 euroa.

Terveystensuojeluvalvonnan raportointi

Terveystensuojeluvalvonnan valvontatoimenpiteet kirjataan valtakunnalliseen Vati-asiakastietojärjestelmään. Kyseisessä järjestelmässä tehdään myös ilmoituskäsittely ja kirjoitetaan tarkastuspöytäkirjat. Aluehallintovirasto käyttää samaa tietojärjestelmää, joten tietoja ei enää raportoida erikseen.

Tupakkalain mukaisen valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen valvontasuunnitelmassa vuodelle 2024 oli suunniteltu 71 kpl tupakkalain mukaista tupakan vähittäismyynnin tarkastusta. Tarkastuksia tehtiin 96 kpl. Tupakan vähittäismyyntilupia myönnettiin 18 kpl.

Tupakkalain mukaan taloyhtiöt voivat hakea kunnan terveystensviranomaiselta tupakointikieltoa huoneistojen parvekkeille, huoneistojen käytössä oleville pihaille sekä sisälle huoneistoihin, mikäli savua voi kulkeutua muutoin kuin poikkeuksellisesti muiden asukkaiden parvekkeille, pihaille tai huoneistoihin. Tällaisia tupakointikieltopäätöksiä tehtiin 12 kpl vuoden 2024 aikana.

Tupakan vähittäismyynnin valvonnasta saatiin tuloja 100 355 euroa. Valvonnasta saadut tulot ohjautuvat terveystensvalvonnan tulosityksikölle.

Eläinlääkintähuollon suunnitelman toteutumisen arviointi

Eläinlääkäripalveluita on annettu ympäristökeskuksen omalla yhteisvastaanotolla sekä tilakäynneillä. Mäntsälän kunnalle eläinlääkäripalvelut hankitaan ostopalveluna Helsingin yliopistolta. Eläinlääkäripalveluita on ollut saatavilla virka- ja päivystysaikana ja asiakkaat ovat päässeet kohtuullisessa ajassa eläinlääkärin vastaanotolle. Vuonna 2024 koko Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminta-alueella on hoidettu 13 000 potilasta, joista päivystysaikana 2 600.

Eläinlääkäripäivystys

Eläinlääkäripäivystyksessä valtakunnalliset kriteerit avun saatavuudelle pääosin täyttyvät. Päivystysaikainen keskitetty yhteydenottopalvelu on käytössä. Eläinlääkintähuolto ei järjestä eriytettyä suur- ja pieneläinpäivystystä, koska sopijakuntien alue on hyvin pieneläinvoittoista. Suurelaimet ovat saaneet päivystyksessä tarvitsemansa hoidon. Sopijakuntien alueella sekä lähialueilla on yksityisiä päivystäviä klinikoita, joille voi tarvittaessa lähettää sekä suur- että pieneläimiä.

Ostopalveluiden laadun arviointi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Eläinlääkäripalvelut on hankittu Mäntsälän kunnalle ostopalveluna. Ostopalvelua koskevassa sopimuksessa on huomioitu palvelun laadunvarmennus, seuranta ja reklamaatiot.

Yksityiset eläinlääkäripalvelut

Sopijakuntien alueella sekä lähialueilla on useita yksityisiä eläinlääkäripalveluja antavia klinikoita ja ammatinharjoittajia. Ympäristökeskuksen eläinlääkäripalvelut ovat mitoitettu niin, että sekä suur- että pieneläimille voidaan järjestää päivystysaikainen palvelu sekä tarjota kiireellistä eläinlääkäripalvelua ja ajanvaraukseen perustuvaa palvelua myös virka-aikana.

Tuotantoeläinten terveydenhuoltopalvelut

Ympäristökeskuksen eläinlääkärit tarjoavat terveydenhuoltopalveluja alueellaan. Kunnaneläinlääkäriin kanssa tehtyjä terveydenhuoltosopimuksia on tällä hetkellä ainoastaan Nurmijärven alueella. Mäntsälän alueella palvelu ostetaan Helsingin yliopistolta.

Työjärjestelyt

Kaikilla eläinlääkäreillä on mahdollisuus ajanvarausperusteiseen työhön. Työajasta varataan osa kiireelliselle ja osa kiireettömälle työlle.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta

Valvonnan toteutuminen

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaa ympäristökeskuksessa tekee pääosin kaksi valvontaeläinlääkäriä. Praktikkoeläinlääkärit tekevät myös sekä eläintautien että eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaa. Hyvinvoinnin valvonta on keskittynyt epäilyyn perusteella tehtäviin tarkastuksiin. Ilmoituksia tuli yhteensä n. 520 kpl. Epäilyyn perustuvia tarkastuksia ja niitä seuranneita uusintatarkastuksia tehtiin yhteensä n. 220 kpl. Osaan kohteista tehtiin useampi käynti. Ilmoituksia tehtiin eniten lemmikkieläinten hoidon laiminlyönneistä.

Eläintautilainsäädännön mukaisia tarkastuksia kohdistui tehtiin n. 60 kpl. Pääosa näistä oli hevosten vientitarkastuksia.

Korjaavat toimenpiteet

Tarkastuksella havaitut lievät eläinten hyvinvointiin liittyvät epäkohdat pyritään oikaisemaan antamalla neuvoja ja ohjausta. Mikäli lainsäädäntöä on rikottu, annetaan määräyksiä tai kieltoja sekä määräaika asioiden korjaamiseksi. Uusintatarkastus tehdään määräajan umpeuduttua. Neuvonnalla, ohjauksella, määräyksillä ja kielloilla on veloitettu tarkastuksen/päätöksen kohdetta saattamaan eläintenpito lainsäädännön vähimmäisvaatimusten mukaiseksi.

Puutteiden analyysi

Tavallisimmat syyt valvontaeläinlääkärille tehtäviin ilmoituksiin ovat havaitut puutteet eläinten pitopaikassa, hoitamaton sairaus tai riittämätön ruokinta ja vesi. Sairauden hoidon laiminlyönti johtuu yleensä taloudellisista syistä. Lisäksi ilmoituksia tuli paljon koirien riittämättömästä liikunnasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Eläimen hylkääminen hoidotta on tavallisin syy välittömiin toimenpiteisiin. Hylkäämisen taustalla on usein omistajan elämän kriisi, päihteet tai vakava sairaus.

Pätevyyden ja osaamisen varmistaminen sekä valvontaeläinlääkäreiden perehtymisen tukeminen.

Henkilöstöä rekrytoitaessa on virkaan/tehtävään asetettu pätevyysvaatimukset. Eläinlääkäreiden kohdalla pätevyys (laillisuus toimia työssään) tarkistetaan Ruokaviraston eläinlääkärirekisterin tietopalvelusta. Valittaessa henkilöä tehtävään huomioidaan henkilön pätevyys, työkokemus ja yleinen soveltuvuus tehtävään. Vuosilomien sijaisia ja ulkopuolisia päivystäviä eläinlääkäreitä valittaessa sovelletaan samoja perusteita kuin vakituisten valinnassa. Eläinlääkintähuollon henkilökunta on osallistunut soveltuviin koulutuksiin sekä valvontatehtävien, eläintautien että klinisen eläinlääkinnän osalta. Valvontaeläinlääkärin työtä tukevat työyhteisön muut työntekijät sekä valvontaeläinlääkärikollega. Praktikkoeläinlääkärit ovat myös tehneet yhteiskäyntejä valvontaeläinlääkärin kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen selvityksen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisesta vuodelta 2024
- saattaa selvityksen tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (ymp.etela@avi.fi)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 36

Delta telineet Oy, elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen, Nurmijärvi

TUUDno-2023-1513

Valmistelija / lisätiedot:

Terhi Käppi, terveystarkastaja, terhi.kappi@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Rajamäki-Grilli, 28.11.2024 tarkastuspöytäkirja K-U ympla 18.3.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 2 Kuuleminen_Rajamäki-Grilli 16.12.2024 K-U ympla 18.3.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

Asiaan liittyvät taustatiedot ja havainnot:

Delta Telineet Oy (y-tunnus 2950935-3) harjoittaa grilli- ja pikaruokatoimintaa Nurmijärvi grillissä, osoitteessa Kiljavantie 1, 05200 Rajamäki. Samassa kiinteistössä toimii myös toimijan toinen yritys Rajamäki club, mikä harjoittaa pubitoimintaa. Pubitoiminta on rekisteröity Delta Kiinteistöt Oy:lle (y-tunnus 3160373-6). Delta Telineet Oy on haettu konkurssiin 17.5.2024.

Grillin toimintaa on tarkastettu useasti vuosina 2023 ja 2024.

9.6.2023 tehdyssä tarkastuksessa korjattavaa arvosana annettiin omavalvonnan puutteesta, elintarvikkeiden säilytyksestä (homeisia hodorisämpylöitä) ja kylmälaitteiden liian korkeista lämpötiloista.

14.8.2023 tehdyssä seurantatarkastuksessa havaittiin korjattavaa puutteellisista siivousvälineiden huolto- ja säilytystiloista sekä siivousvälineiden puhtaudessa. Työntekijällä ei ollut esittää hygieniapassia sekä tiloissa oli viimeisen käyttöpäivän ylittäneitä hampurilaissämpylöitä. Pakasteen lämpötilaseurantaa ei oltu tehty. Toimija ei ollut ilmoittanut asiakkaille käytössä olevan lihan alkuperämaata ja tietoa elintarvikkeiden sisältämistä allergeeneista tai tietoa siitä, että lisätietoja allergeeneista on saatavilla kysyttäessä henkilökunnalta.

21.8.2023 tehdyssä seurantatarkastuksessa havaittiin korjattavaa ainoastaan terveydentilanseurannassa.

-

13.6.2024 tehdyssä tarkastuksessa korjattavaa havaittiin omavalvonnan puutteesta elintarvikehuoneistossa, epäkunnossa olevasta vesihanasta, käsihygienian puutteesta, terveydentilan selvitysten puuttumisesta, kylmälaitteiden lämpötilaseurannan puutteista sekä pintapuhtausnäytteiden laiminlyönnistä.

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

13.8.2024 tehdyssä seurantatarkastuksessa korjattavaa havaittiin laitteiden likaisuudesta, terveydentilanselvitysten puuttumisesta, pintapuhtausnäytteiden puutteista ja Oiva-raportin esilläpidosta. Huono arvosana annettiin epäkunnossa olevasta vesipisteestä sekä puutteellisesta käsihygieniasta.

28.11.2024 tehdyssä seurantatarkastuksessa todettiin että tiloihin on kunnostettu kaksialtainen vesipiste jossa kahdesta hanasta toinen on toimiva.

26.8.2023 ja 16.2.2024 on Keski-Uudenmaan ympäristökeskus saanut tietoonsa Ilppa-järjestelmän kautta kaksi ruokamyrkytyspäilyilmoitusta, joissa molemmissa oli sairastunut kaksi henkilöä syötyään grillin makkara-peruna-annoksia.

Terveydentilanselvitys

Pakkaamattomina kuumentamattomina tarjoiltavia elintarvikkeita käsittelevällä työntekijöiden terveydentilanselvityksiä ei ollut esittää. Terveydentilanselvityksissä on ollut puutteita myös 21.8.2023, 14.8.2023 ja 13.6.2024 tehdyissä tarkastuksissa. Toimijalta pyydettiin 28.11.2024 tehdyn tarkastuksen jälkeen lähettämään työntekijöiden terveydentilanselvitykset jälkikäteen sähköpostitse, mutta niitä ei lähetetty määräaikaan mennessä.

Tartuntatautilain 1227/2016, 56§ mukaan työnantajan on vaadittava työntekijältä luotettava selvitys siitä, ettei tällä ole salmonellatartuntaa, jos työntekijä on sellaisissa tehtävissä, joihin liittyy salmonellatartunnan tavallista suurempi leviämisvaara. Selvitys on vaadittava myös harjoittelijoilta ja muilta vastaavilta henkilöiltä, jotka toimivat työpaikalla ilman palvelussuhdetta. Ennen kuin työntekijä on esittänyt 1 momentissa tarkoitetun salmonellatartuntaa koskevan selvityksen, hän ei saa toimia elintarvikelaissa (297/2021) tarkoitetussa elintarvikehuoneistossa tehtävässä, jossa hän käsittelee pakkaamattomia kuumentamattomina tarjoiltavia elintarvikkeita.

Toimijan omavalvonnassa tulee varmistua siitä, että työntekijät jotka työskentelevät tehtävissä, joissa käsitellään pakkaamattomia kuumentamattomina tarjoiltavia elintarvikkeita, ovat terveitä. Asiasta tulee olla tarkastettavissa oleva omavalvontakirjanpito, joka voi olla esimerkiksi listaus, jossa on henkilön nimi, päivämäärä jolloin toimijan edustaja on luotettavan selvityksen nähnyt sekä toimijan edustajan kuittaus, että asia on kunnossa.

852/2004 liite II, VIII luku säättää: "Henkilön, jolla on elintarvikkeiden välityksellä mahdollisesti tarttuva tauti tai joka on tällaisen taudin kantaja tai jolla on esimerkiksi tulehtuneita haavoja, ihotulehduksia, ihovammoja tai ripulia, ei saa sallia käsitellä elintarvikkeita tai oleskella mistään syystä elintarvikkeiden käsittelyalueella, jos olemassa on suoran tai epäsuoran saastumisen vaara."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

MMM:n asetuksen 318/2021 22 § perusteella omavalvonnan kirjausten on sisällettävä tallenteet omavalvonnan toteuttamisesta, siihen liittyvistä mittauksista, tutkimuksista ja selvityksistä sekä tehdyistä korjaavista toimenpiteistä ja ilmoituksista viranomaiselle.

Pintapuhtausnäytteet

Pintapuhtausnäytteitä ei ole otettu vuoden 2024 aikana lainkaan, vaikka asiasta on annettu C (korjattavaa-arvio) 13.6. ja 13.8. tehdyissä tarkastuksissa. Pintapuhtausnäytteenotto on ohjeistettu ensimmäisen kerran 9.6.2023 ja 14.8.2023 tehtyjen tarkastusten tarkastuskertomuksissa. Ohjeen mukaan näytteitä tulee ottaa neljä kertaa vuodessa vähintään viideltä pinnalta kerralla.

Elintarvikehuoneistojen pintapuhtausnäytteenotto perustuu Mikrobikriteeriasetukseen (Komission asetus (EY) N:o 2073/2005 elintarvikkeiden mikrobiologisista vaatimuksista, liitteen kahdeksan mukaisesti). Pintapuhtausnäytteet tulee ottaa neljä kertaa vuodessa viideltä pinnalta kerrallaan ja tulokset tulee kirjata. Pintapuhtausnäytteet otetaan ennen työpäivän alkua puhtailta ja kuivilta pinnoilta, esim. leikkuulaudoista, työvälineistä, käsienvesuhanoista, jääkaapin ovenkahvoista ym. Tulokset tulee säilyttää elintarvikehuoneistossa ja ne tulee olla valvontaviranomaisen tarkastettavissa. Jos tulokset ovat huonoja, puhdistustoimenpiteitä parannetaan ja otetaan uusintanäytteet samoista kohteista. Näytteenotosta, tuloksista ja korjaavista toimenpiteistä tulee tehdä kirjauksia.

Oiva-raportin esilläpito

Grillin uusin Oiva-raportti ei ollut esillä pubin sisäänkäynnin eikä grillin myyntiluukun läheisyydessä. Oiva-raportin puuttuminen on arvioitu 13.8.2024 tehdyssä tarkastuksessa arvosanalla C (korjattavaa). Grillin Oiva-raportti tulee laittaa esille grillin myyntiluukun läheisyyteen.

Kaikkien suunnitelmallisen elintarvikevalvonnan piirissä olevien elintarvikealan toimijoiden on julkistettava Oiva-raportti. Elintarviketoiminnan tarkastuksesta annetun viimeisimmän raportin on oltava helposti saatavilla elintarvikealan toimijan internetsivuilla tai muulla vastaavalla tavalla. Lisäksi elintarvikehuoneistossa, jossa kuluttajat asioivat, raportin on oltava esillä sisäänkäynnin yhteydessä tai muussa kuluttajalle helposti havaittavassa paikassa. Elintarvikelaki 297/2021 16§ 3 mom

Asiaosaisen kuuleminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toimijaa on kuultu kirjallisesti 16.12.2024 päivätyssä kuulemiskirjeessä elintarvikelain 55§:n mukaisesta määräyksestä ja tehosteena olevasta elintarvikelain 68§:n mukaisesta toiminnan keskeyttämisuhesta. Kuulemiskirje toimitettiin sähköpostilla 16.12.2024. Toimija ei jättänyt asiasta vastinetta määräaikaan mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Delta telineet Oy:lle (y-tunnus 2950935-3), Kiljavantie 1, 05200 Rajamäki, seuraavan elintarvikelain 55§:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoitteet

1. Toimijan tulee varmistua, että kaikilla grillissä pakkaamattomia kuumentamattomia elintarvikkeita käsittelevillä työntekijöillä on terveydentilanselvitykset ja pidettävä niistä kirjaa elintarvikelain mukaisesti.
2. Pintapuhtausnäytteet tulee ottaa säännöllisesti annetun ohjeen mukaisesti ja tulokset tulee kirjata.
3. Viimeisin Oiva-raportti tulee asettaa elintarvikehuoneistoon kuluttajalle helposti havaittavaan paikkaan sekä toimijan internet-sivuille lainsäädännön mukaisesti.

Määräaika

Päävelvoitteiden 1, 2, ja 3 toimenpiteet tulee tehdä välittömästi kuitenkin viimeistään 8.4.2025 mennessä.

Keskeyttämisuhta

Päävelvoitteiden 1 ja 2 tehosteeksi asetetaan keskeyttämisuhta elintarvikelain 68§ nojalla, kunnes molemmat päävelvoitteet on toteutettu.

Yhteenveto

Elintarvikehuoneistossa, missä käsitellään pakkaamattomia helposti pilaantuvia elintarvikkeita, on hygieeninen toiminta tärkeää. Hygieenisellä toiminnalla voidaan suojata kuluttajaa pilaantuneen tai saastuneen elintarvikkeen aiheuttamilta terveydellisiltä riskeiltä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tartuntatautilain (1227/2016) ja -asetuksen (146/2017) mukaan työnantajan on vaadittava työntekijältä luotettava selvitys siitä, ettei tällä ole salmonellatartuntaa, kun henkilö työskentelee elintarvikelaissa (297/2021) tarkoitetussa elintarvikehuoneistossa tehtävässä, jossa käsitellään pakkaamattomia kuumentamattomina tarjoiltavia elintarvikkeita. Selvitys vaaditaan kaikilta, myös harjoittelijoilta ja muilta vastaavilta henkilöiltä, jotka toimivat työpaikalla ilman palvelussuhdetta vähintään kuukauden. Alle kuukauden ajan työskenteleviltä selvitystä ei vaadita, mutta se voidaan tehdä, mikäli työnantaja sen katsoo tarpeelliseksi.

Terveystilan selvitys vaaditaan vain niiltä henkilöiltä, jotka **käsittelevät pakkaamattomia elintarvikkeita, joita ei kuumenneta ennen niiden myyntiä tai tarjoilua** ja joiden välityksellä salmonellatartunta voisi levitä. Elintarvike voi saastua salmonellabakteerilla myös kuumennuksen jälkeen. Tämän vuoksi terveystilan selvitys vaaditaan myös niiltä henkilöiltä, jotka **käsittelevät pakkaamattomia elintarvikkeita sen jälkeen, kun elintarvike on kuumennettu** eikä sitä kuumenneta uudestaan ennen tarjoilua.

Elintarvikehuoneiston hygieenisyyttä tulee arvioida säännöllisesti pintapuhtausnäytteillä. Näytteenotolla varmistetaan siivous- ja puhtaustoimien riittävyys. Elintarvikehuoneistossa korkea hygieeninen taso valmistustiloissa on perusedellytys turvallisten elintarvikkeiden valmistuksessa. Huonojen pintapuhtausnäytteiden tulosten perusteella tulee ryhtyä toimenpiteisiin. Tärkeää on arvioida huonojen tulosten syitä. Siivousmenetelmä tai siivoustiheys, huonosti puhdistuva pinta tai muut vastaavat syyt voivat olla syynä huonoihin pintapuhtautuloksiin. Korjaavien toimien jälkeen pintapuhtausnäytteet tulee uusua. Ehdoton tavoite on pintapuhtausnäytteiden hyvät tulokset. Jatkuvien huonojen tulosten

Kaikkien valvonnan piirissä olevien elintarviketoimijoiden on julkaistava viimeisin elintarvikevalvonnan Oiva -raportti. Raportin on oltava helposti saatavilla elintarvikealan toimijan internetsivuilla tai muulla vastaavalla tavalla. Muu vastaava tapa tarkoittaa esimerkiksi toimijan sosiaalista mediaa tai matkapuhelinsovellusta, jonka kautta elintarvikkeita myydään. Lisäksi elintarvikehuoneistossa, jossa kuluttajat asioivat, raportin on oltava esillä sisäänkäynnin yhteydessä tai muussa kuluttajalle helposti havaittavassa paikassa (elintarvikelaki 16 § 3 mom.). Myyntivaunuissa Oiva -raportin paikka on asiointiluukun yhteydessä asiakkaan selkeästi nähtävillä. Toimijan on itse tulostettava Oiva-raportti. Tuloste voi olla joko värillinen tai mustavalkoinen.

Täytäntöönpano

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollista muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomaisen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

1. Tarkastuskertomus 28.11.2024
2. Kuuleminen 13.12.2024

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Sovelletut oikeusohjeet ja säännökset

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista 178/2002/EY, artikkelit 17-19

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 853/2004 elintarvikehygieniasta, artikla 4 ja liite II

Elintarvikelaki 297/2021, 6§, 40§, 55§, 68§, 74§ ja 78§

Valtioneuvoston asetus elintarvikevalvonnasta 72/2020

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus toimintasääntö, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote saantitodistuksella Rajamäki grilli/Delta telineet Oy, Kiljavantie 1, 05200 Rajamäki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 37

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö

TUUDno-2018-47

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö, miia.suurkuukka@tuusula.fi
Ekaterina Ikonen, ympäristönsuojelupäällikkö, ekaterina.ikonen@tuusula.fi
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja, leena.sjoblom@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Toimintasääntö voimaan 1.4.2025, K-U ympla 18.3.2025
- 2 Toimintasäännön liite voimaan 1.4.2025, K-U ympla 18.3.2025

Tuusulan kunnan hallintosäännön (Tuusulan kunnanvaltuusto 9.12.2024 § 126) 25 §:n 10 kohdan mukaan lautakunnat päättävät toimialueitaan/palvelualueitaan koskevista toimintasäännöistä, joissa määrätään viranhaltijoiden toimi- ja ratkaisuvallasta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön liitteessä 1 osoitetaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen viranhaltijoiden päätösvalta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntöä on tarpeen täsmentää ympäristönsuojelupäällikön ja ympäristösuunnittelijoiden toimivallan osalta sekä rakentamislainsäädäntöön tehtyjen muutosten vuoksi. Lisäksi liitteeseen on tarpeen tehdä muutos terveysvalvonnan päällikön päätösvaltaan.

Ehdotettavat muutokset

Voimassa olevassa hallintosäännössä todetaan, että ympäristönsuojelupäällikkö antaa lausunnot sopijakuntien vähäisistä asemakaavaluonnoksista ja -ehdotuksista, sopijakuntien maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista poikkeamislupaa ja suunnittelutarveratkaisua koskevista hakemuksista sekä ympäristövaikutusten arviointiohjelmista. Ehdotuksen mukaan tämä muutettaisiin kuulumaan seuraavasti:

Ympäristönsuojelupäällikkö

- antaa lausunnot sopijakuntien asemakaavoista, yleiskaava- ja maakuntakaavaluonnoksista sekä ympäristövaikutusten arvioinnin tarpeen tapauskohtaisesta harkinnasta ja ympäristövaikutusten arviointiohjelmista.
- antaa kunnan sisäiset lausunnot luonnonsuojelua koskevissa asioissa.

Voimassa olevan toimintasäännön mukaan ympäristönsuojelun tulosityksikön viranhaltijat antavat lausunnot maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista maisematyölupahakemuksista. Ehdotuksen mukaan tämä muutettaisiin kuulumaan seuraavasti:

- Ympäristönsuojelun palveluyksikön viranhaltijat antavat lausunnot sopijakuntien maisematyölupahakemuksista sekä rakentamislain ja alueidenkäyttölain mukaisista muista lupahakemuksista

Kohta ympäristövalvonnan tulosityksikön viranhaltijoiden toimivallasta "antavat lausunnot vesilain 2 luvun 15 §:n mukaisesti ilmoitusvelvollisista hankkeista, vesilain tai ympäristönsuojelulain mukaisen luvan tarpeesta, sopijakuntien maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista lupaa tai suunnittelutarveratkaisua koskevista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

hakemuksista" ehdotetaan muutettavaksi muotoon Ympäristövalvonnan palveluyksikön viranhaltijat

- antavat lausunnot vesilain 2 luvun 15 §:n mukaisesti ilmoitusvelvollisista hankkeista, vesilain tai ympäristönsuojelulain mukaisen luvan tarpeesta ja sopijakuntien rakentamislain ja alueidenkäyttölain mukaisista lupahakemuksista

Liitteeseen on tarpeen tehdä lisäys: terveysvalvonta

- Terveysvalvonnan päällikölle delegoitavaksi päätös niistä, muista ensisijaisista tiloista, joista voi aiheutua sen käyttäjämäärä tai toiminnan luonne huomioon ottaen terveystahtaa rakennuksen vesilaitteiston välityksellä.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön ja sen liitteen muutoksen
- että toimintasääntö tulee voimaan 1.4.2025

Kokouskäsittely

Merkittiin tiedoksi, että terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:36.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

sopijakunnat, hallintopalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 38

Musakka Sari ja Ari, ympäristöluvan rauettaminen, Tuusula

TUUDno-2020-618

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli, ympäristötarkastaja, katja.koli@tuusula.fi

Asia

Luvan haltija:

Ari ja Sari Musakka, Lepänojentie 45, 05430 Nuppulinna

Paikka:

Lepänojentie 45, 05430 Nuppulinna, Tuusula, kiinteistöt 858-417-9-60, 858-417-9-22 ja 858-417-9-28.

Lupaviranomainen:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, ympäristönsuojelulaki (527/2014) 34 §.

Alueen kaavoitustilanne ja voimassa olevat luvat

Tilakeskus sijaitsee Ruskela-Vanhakylä-Ritasjärvi osayleiskaavan alueella. Alue on kaavassa MT-3 merkinnällä osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi, jolla sallitaan maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 11.6.2013 § 71 myöntänyt Ari ja Sari Musakalle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan eläinsuojalle. Ympäristöluvan mukaan eläinsuojaan saa sijoittaa yhteensä enintään 55 lypsylehmää, 24 hiehoa ja 27 alle 6 kk:n ikäistä vasikkaa.

Toiminnanharjoittajan ilmoitus

Toiminnanharjoittaja on 8.11.2024 toimittanut ympäristöluvan rauettamista koskevan ilmoituksen Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen. Ilmoituksen mukaan tilalle ei rakennettu luvan mukaista uutta pihattonavettaa, eikä nykyinen toiminta vaadi ympäristölupaa, jonka takia toiminnanharjoittaja on rauettamassa ympäristölupaa. Ilmoituksen myötä toiminnanharjoittaja on pannut vireille ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaisen luvan rauettamisen.

Asian käsittely

Tarkastus

Tilalla suoritettiin tarkastus 13.1.2025. Tarkastuksella todettiin, että eläinmäärä on alle ilmoitusvelvollisuusrajan. Uutta, luvan mukaista eläinsuojaa ei ole rakennettu. Toiminnassa noudatetaan ympäristönsuojelulainsäädäntöä.

Lausunnot ja kuuleminen

Uudenmaan ELY-keskukselta on pyydetty lausunto 14.1.2025 päivätyllä kirjeellä. ELY-keskus ilmoitti, että he eivät anna asiassa lausuntoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asianosaisille on varattu tilaisuus esittää muistutus ilmoituksen johdosta. Ilmoitusta koskeva muistutus tuli toimittaa 11.2.2025 mennessä. Ilmoituksen johdosta ei tullut muistutuksia.

Lisätietoja: ympäristötarkastaja Katja Koli, 040 314 4874

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- että Ari ja Sari Musakalle myönnetty ympäristölupa 11.6.2013 § 71 eläinsuojatoiminnalle rauetetaan ympäristönsuojelulain 88 §:n nojalla, luvanhaltijan pyynnöstä.

Ympäristölupa päätetään rauettaa koska luvan mukaista eläinsuojaa ei ole rakennettu (YSL 88 §, kohta 2). Toiminta jatkuu edelleen, mutta toiminta ei ole ympäristönsuojelulain mukaan ympäristöluvan- tai ilmoituksenvaraista. Toiminnassa tulee jatkossakin noudattaa ajantasaista ympäristönsuojelulainsäädäntöä.

Perustelut

Yleinen luvanvaraisuus määräytyy ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaan. Pykälän mukaan liitteessä 1 mainituilla toiminnoilla on oltava ympäristölupa. Tämän lisäksi toiminta voi vaatia ympäristölupaa lain 28 §:n mukaan. Liitteen 1 mukaan eläinsuoja, joka on tarkoitettu vähintään 300 lypsylehmälle, 500 lihanaudalle tai 600 emolehmälle taikka muu eläinsuoja, jonka kokonaiseläinyksikkömäärä liitteen 3 taulukon 1 eläinyksikkökertoimilla laskettuna on vähintään 3 000, vaatii ympäristöluvan.

Osa aiemmin ympäristöluvanvaraisista toiminnoista on ympäristönsuojelulain muuttamisen yhteydessä siirretty yleiseen ilmoitusmenettelyyn (YSL 10 a luku). Toimintojen ilmoitusvelvollisuudesta säädetään ympäristönsuojelulain 115 a §:ssä ja ilmoituksenvaraiset toiminnot on lueteltu lain liitteessä 4. Eläinsuojan ilmoituksenvaraisuusrajan laskemisessa käytetään lain liitteessä 3 esitetyjä eläinyksikkökertoimia, ellei toiminta ole suoraan ilmoituksenvaraista liitteen 4 mukaan.

Kyseisen eläinsuojan ilmoitusvelvollisuus määräytyy liitteen 4, kohta 5 c) mukaan. Kokonaiseläinyksikkömäärän laskemisessa on käytetty tilan vuoden 2023 eläinmäärää. Kokonaiseläinyksikkömäärä on 470,6. Kun tätä verrataan suurimman eläinyksikkömäärän saaneen tuotantoeläimen eläinyksikkömääräksi muunnettuun ilmoituksenvaraisuuden rajaan, eläinsuoja ei ole ilmoitusvelvollinen.

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos: 1) toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu; 2) toimintaa tai sen aloittamisen kannalta olennaisia toimia ei ole aloitettu viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta tai lupapäätöksessä määrätyn tätä pidemmän ajan kuluessa; 3) hakemusta luvan tarkistamiseksi ei ole tehty 80 §:n 3 momentin mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristölupa päätetään rauettaa koska ympäristöluvan mukaista eläinsuojaa ei ole rakennettu (YSL 88 §, kohta 2). Toiminta jatkuu edelleen, mutta toiminta ei ole ympäristönsuojelulain mukaan ympäristöluvan- tai ilmoituksenvaraista.

Asian käsittelyssä on ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaisesti sovellettu lain 96 §:n mukaista kevennettyä menettelyä asianosaisten kuulemisen ja ilmoituksen tiedoksiannon ja tiedottamisen suhteen.

Käsittelymaksu

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 12.12.2023 § 171 hyväksynyt ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Käsittelymaksu määräytyy taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 27.1 mukaan (378 €). Kun kyse on mikroyrityksestä, voidaan maksu periä 25 prosenttia pienempänä. Tämä huomioon ottaen käsittelymaksu on 283,5 euroa.

Sovelletut oikeusohjeet

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 5, 6, 7, 16, 17, 27, 34, 88, 96, 115 a, 190, 191 ja 205 §;
- Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014): 2 §;
- Hallintolaki (434/2003): 43, 44, 45, 46, 47 §
- Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014): 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13 §
- Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 9.12.2024 § 126);
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109);
- Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.12.2023 § 171).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksestä kuin päätösasiasta.

Tiedoksianto

Päätösote

Kirje:

- Ari ja Sari Musakka.

Sähköisesti:

- Uudenmaan ELY-keskus.
- Tuusulan kunnanhallitus.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Ari ja Sari Musakka. Uudenmaan ELY-keskus. Tuusulan kunnanhallitus.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 39

Destia Oy, yhteisluvan muutoshakemus ja aloituslupahakemus, kalliokiviaineksen otto, Focus-alue, Tuusula

TUUDno-2019-1536

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Hämäläinen, ympäristötarkastaja, ville.hamalainen@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Päättös muutoshakemuksesta, Destia Oy, Tuusula, K-U ympla 18.3.2025
- 2 Sijaintikartta, havainnekuva, K-U ympla 18.3.2025
- 3 Hakemuksen 27.11.2024 yhteydessä tehty esitys lopputilanteesta, K-U ympla 18.3.2025
- 4 Hakemuksen 27.11.2024 yhteydessä tehty esitys lopputilanteesta suhteessa osayleiskaavaan, K-U ympla 18.3.2025
- 5 Hakemuksen 27.11.2024 yhteydessä tehty esitys lopputilanteesta suhteessa maantien aluevaraussuunnitelmaan, K-U ympla 18.3.2025
- 6 Hakemuksen 27.11.2024 yhteydessä tehty esitys lopputilanteesta suhteessa ympäröiviin vireillä oleviin suunnitelmiin, K-U ympla 18.3.2025

Päättös jättää tutkimatta Destia Oy:n maa-aineslain (555/1981, MAL) 16 §:n mukainen hakemus otto- ja louhintatoiminnan laajentamiseksi hakemuksessa esitetyllä tavalla. Päättös sisältää ratkaisun jättää tutkimatta samaa hakemusta koskeva maa-aineslain 21 §:n mukainen hakemus.

Lisäksi päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 16 §:n mukaisen hakemuksen sijasta oikeasta lupahakemusmenettelystä maa-ainesten otto- ja louhintatoiminnan laajentamiseksi hakemuksessa esitetyllä tavalla.

Kyseessä on maa-ainesten otto- ja louhintatoiminnan laajentaminen osayleiskaavaan merkitylle liikennealueelle (L) Tuusulan tilalla 858-411-4-351/4.

Luvan hakija:

Destia Oy (Y-tunnus 2163026-3), Firdonkatu 2 T 151, 00520 Helsinki

Toiminta ja sen sijainti:

Hakemus koskee kiinteistöä Kaura 858-411-4-351/4. Kiinteistö sijoittuu Tuusulan kunnan Ruotsinkylään ns. Focus-alueelle. Toiminnan sijainti on esitetty karttaliitteessä.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus päätökseksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- liitteen mukaisesti jättää tutkimatta Destia oy:n maa-aineslain 16 §:n mukaisen hakemuksen maa-ainesten otto- ja louhintatoiminnan laajentamiseksi osayleiskaavaan merkitylle liikennealueelle (L) Tuusulan tilalla 858-411-4-351/4;
- liitteen mukaisesti jättää tutkimatta Destia oy:n samaa hakemusta koskevan maa-aineslain 21 §:n mukaisen hakemuksen ja;
- liitteen mukaisesti neuvoa Destia oy:tä hakemaan maa-aineslain 4 §:n mukaista maa-aineslupaa ja ympäristölupaan muutosta ympäristönsuojelulain 29 §:n nojalla eli käytännössä uutta yhteislupapäätöstä, mikäli Destia oy haluaa, että luvan myöntämisen edellytykset tutkitaan otto- ja louhintatoiminnan laajentamiseksi osayleiskaavaan merkitylle liikennealueelle (L) Tuusulan tilalla 858-411-4-351/4. Hakemus käsiteltäisiin ja siitä tehtäisiin ratkaisu siinä tapauksessa maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n tarkoittamassa yhteiskäsittelyssä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 24.3.2025-30.4.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 40

Ympäristö- ja maa-aineslupa (yhteislupa), kalliokiviaineksen otto, Ruotsinkylä, Tuusula

TUUDno-2022-1897

Valmistelija / lisätiedot:

Sirpa Sorsa, ympäristötarkastaja, sirpa.sorsa@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Ottoalueen sijainti, K-U ympla 18.3.2025
- 2 Yhteislupapäätös, K-U ympla 18.3.2025
- Verkkojulkisuus rajoitettu

Yhteislupapäätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta).

Luvan hakija: *****

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva alue sijoittuu Tuusulan kunnan Ruotsinkylään ns. Senkkerin kiviainesalueelle. Yhteislupapäätös koskee kiinteistöjä ***** 858-411-***** ja *****858-411-*****, osoitteessa *****, Tuusula. Lisäksi suojavalli tehdään kiinteistölle ***** 858-411-*****. Lupahakemuksia koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksien johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- myöntää ***** maa-aineslain 6 §:n mukaisen maa-ainesluvan ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan (yhteislupa) Tuusulan kunnassa sijaitseville kiinteistöille ***** 858-411-*****, ja ***** 858-411-***** liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan julkisella kuulutuksella 24.3.2025-30.4.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 121, 12.11.2024
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 41, 18.03.2025

§ 41

Tarpaper Recycling Finland Oy, Asetetun uhkasakon tuomitseminen hallintopakkoasiassa, Mäntsälä

TUUDno-2023-1623

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 12.11.2024, § 121

Valmistelijat / lisätiedot:

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen viranhaltija on tehnyt päätöksen § 63, 28.08.2023 Tarpaper Recycling Finland Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 119 §:n mukaisesta ilmoituksesta koeluonteisesta jätteen käsittelystä. Ilmoitus sisälsi hakemuksen jätelain (646/2011) 5b §:n mukaisesta jätteeksi luokittelun päättymisestä. Koeluonteista toimintaa on saanut harjoittaa ilmoituksen mukaisesti aikavälillä 2.10.2023-30.9.2024.

Koeluonteisen toiminnan ilmoituksen tekijä

Tarpaper Recycling Finland Oy, Niemenkatu 73, 15140 Lahti, y-tunnus 2584787-3

Toiminnan sijainti

Koeluontoinen toiminta on ilmoitettu tapahtuvaksi Mäntsälän kunnassa sijaitsevilla kiinteistöllä Marjala 505- 407-31-25, os. Suoniityntie 12.

Muut luvat ja päätökset

Tarpaper Recycling Oy:llä on samalla kiinteistöllä voimassa oleva ympäristönsuojelulain (527/2014) mukainen ympäristölupa kattohuopajätteen siirtokuormausasemalle. Päätös on annettu 10. 11. 2020 (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 125 §).

Tarpaper Oy:llä on ollut voimassa Mäntsälän kunnan kaavoitusjohtajan päätöksellä 14.1.2019 § 2 annettu maanvuokrasopimus koskien kiinteistöä Marjala 505- 407- 31- 25. Sopimus on ollut voimassa 5 vuotta alkaen allekirjoituspäivästä 7.3.2019.

Asian käsittely

Toiminnanharjoittajalle on toimitettu 28.8.2024 päivätty tarkastuskertomus, joka sisälsi kehotuksen koetoimintaa koskevan selvityksen toimittamisesta. Kehotuksen mukaan toiminnanharjoittajan tuli toimittaa selvitys siitä, onko koeluonteista toimintaa harjoitettu koetoimintailmoituksen mukaisesti ajanjaksolla 2.10.2023 - 30.9.2024 sekä, mikäli koetoimintaa on harjoitettu, selvitys siitä, millä tavoin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

koetoimintapäätöksessä annettuja määräyksiä on noudatettu. Toiminnanharjoittajaa on samalla kuultu ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 175 §:n mukaisen määräyksen antamisesta ja uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen tehosteen asettamisesta.

Valvontaviranomainen ei ole vastaanottanut koetoimintaa koskevaa selvitystä määräaikaan 4.10.2024 mennessä. Toiminnanharjoittaja ei antanut asiassa vastinetta määräaikaan 25.10.2024 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Tarpaper Recycling Finland Oy:lle ympäristönsuojelulain 175 § mukaisen määräyksen:

Päävelvoite

Toiminnanharjoittajan on toimitettava Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomaiselle selvitys koetoimintaan liittyen kolmen viikon kuluessa tämän määräyksen tiedoksisaannista. Selvityksessä tulee käydä ilmi, onko koetoimintaa harjoitettu koetoimintailmoituksen mukaisesti aikavälillä 2.10.2023-30.9.2024. Mikäli koetoimintaa on harjoitettu, selvityksestä tulee käydä ilmi, millä tavoin koetoimintapäätöksen (28.08.2023, § 68) määräyksiä on noudatettu.

Tehoste

Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen kiinteän 1 000 euron uhkasakon.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (ympäristönsuojelulaki 200 §).

Perustelut

Oikeusohjeet

YSL:n 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolo-velvollisuus).

YSL:n 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo ympäristönsuojelulakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. YSL:n 184 §:n mukaan viranomainen voi tehostaa antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

YSL:n 185 §:n mukaan ennen tässä luvussa tarkoitetun määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Tarvittaessa on kuultava myös muita asianosaisia, muita valvontaviranomaisia, lupaviranomaista ja yleistä etua valvovia viranomaisia.

Tosiseikat

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen viranhaltija on tehnyt päätöksen § 63, 28.08.2023 Tarpaper Recycling Finland Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 119 §:n mukaisesta ilmoituksesta koeluonteisesta jätteen käsittelystä. Ilmoitus sisälsi hakemuksen jätelain (646/2011) 5b §:n mukaisesta jätteeksi luokittelun päättymisestä. Koeluonteista toimintaa on saanut harjoittaa ilmoituksen mukaisesti aikavälillä 2.10.2023-30.9.2024.

Ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon on 15.3.2024 tullut, että kiinteistöllä Marjala 505- 407-31-25, os. Suoniityntie 12 sijaitseva kattohuopajätevarasto on täynnä ja Tarpaper Recycling Oy:n ja Mäntsälän kunnan välistä kiinteistön vuokrasopimusta ei ole uusittu, eikä kiinteistön omistaja saa toiminnanharjoittajaan yhteyttä

Toiminnanharjoittaja osallistui ja antoi asiassa selvityksen 15.5.2024 pidetyssä teams kokouksessa, johon osallistuivat toiminnanharjoittajan lisäksi Mäntsälän kunnan edustaja ja ympäristönsuojeluviranomainen. Toiminnanharjoittaja kertoi tapaamisessa uusivansa alueen vuokrasopimuksen sekä, että koetoimintaa tullaan toteuttamaan koetoimintailmoituksen mukaisesti.

Ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon on 5.8.2024 tullut, että vuokrasopimusta ei edelleenkään ollut uusittu. Ympäristönsuojeluviranomainen on 16.8.2024 ilmoittanut toiminnanharjoittajalle koetoimintaa koskevasta tarkastuksesta kiinteistöllä Marjala 505- 407-31-25, os. Suoniityntie 12 sekä pyytänyt tarkastusta ennen toiminnanharjoittajan toimittamaan selvityksen koetoimintapäätöksen määräysten osalta. Toiminnanharjoittaja ei toimittanut pyydettyä selvitystä. Toiminnanharjoittaja ei saapunut tarkastukselle, joka pidettiin ilmoitetun mukaisesti 28.8.2024.

Ympäristönsuojeluviranomainen on kehottanut 28.8.2024 päivätyssä tarkastuskertomuksessa toiminnanharjoittajaa toimittamaan selvityksen koskien koeluontoisen toiminnan harjoittamista, sekä pyytänyt vastineen tarkastuskertomuksen johdosta.

Toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut selvitystä annettuun määräaikaan mennessä valvontaviranomaiselle, eikä jättänyt vastinetta tarkastuskertomukseen annettuun määräaikaan mennessä.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014, YSL): 6, 7, 172 175, 184, 185, 200 §

Hallintolaki (434/2003): 31-34, 36, 43-45, 54, 55, 60 §

Uhkasakkolaki (1990/1113): 6, 7, 8, 19, 22, 23 §

Tuusulan kunnan hallintosäätö (Tuusulan kunnanvaltuusto 27.5.2024 § 54

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.03.2025, § 41

Valmistelija / lisätiedot:

Asian tausta ja vireilletulo

Tarpaper Recycling Finland Oy:tä on veloitettu Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksellä 12.11.2024 § 121 toimittamaan selvitys koskien koeluonteista jätteenkäsittelytoimintaa kiinteistöllä Marjala 505- 407-31-25 kolmen viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Selvityksestä tuli käydä ilmi, onko koetoimintaa harjoitettu koetoimintailmoituksen mukaisesti aikavälillä 2.10.2023-30.9.2024, sekä mikäli koetoimintaa on harjoitettu, selvityksestä olisi tullut käydä ilmi, millä tavoin koetoimintapäätöksen (28.08.2023, § 68) määräyksiä oli noudatettu.

Päävelvoitteen tehostamiseksi on asetettu kiinteä uhkasakko, tuhat (1 000) euroa. Päätös on annettu tiedoksi 20.11.2024, siten määräaika päätöksen noudattamiselle on ollut 12.12.2024. Päätös on lainvoimainen.

Päävelvoitteen noudattaminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ei ole toimitettu koetoimintaa koskevaa selvitystä 12.12.2024 mennessä, eikä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen 12.11.2024 § 121 päävelvoitetta siten ole noudatettu määräaikaan mennessä.

Kuuleminen uhkasakon tuomitsemisesta

Tarpaper Recycling Finland Oy:tä on kuultu uhkasakon tuomitsemisesta uhkasakkolain 22 § mukaisesti 10.1.2025 päivätyllä kuulemiskirjeellä. Selitys tuli antaa 14 vuorokauden kuluessa kirjeen tiedoksisaannista. Kuulemiskirje on annettu tiedoksi 16.1.2025 ja siten selitys tuli toimittaa 31.1.2025 mennessä. Tarpaper Recycling Finland Oy ei jättänyt asiasta vastinetta tai selitystä määräaikaan mennessä.

Seuranta

Selvitystä ei edelleenkään ole toimitettu 5.3.2025 mennessä. Toiminnanharjoittajaan ei olla saatu yhteyttä puhelimitse. Toiminnanharjoittaja ei osallistunut myöskään

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristöluvan mukaisen toiminnan tarkastukselle, joka toteutettiin 12.2.2025, eikä ilmoittanut syytä tarkastukselta pois jäämiselle.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- tuomita uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla Tarpaper Recycling Finland Oy:n maksamaan ympäristölautakunnan päätöksessä 12.11.2024 § 121 asetetun kiinteän uhkasakon. Sakon määrä on yhteensä tuhat (1.000) euroa.

Päätöksen perustelut

Asianosaista on pyydetty toimittamaan viranomaiseen koeluontoista jätteenkäsittelytoimintaa koskien riittävä selvitys asian ratkaisemiseksi, sekä asetettu selvityksen toimittamiselle määräaika hallintolain 31 §, 32 § ja 33 § mukaisesti. Toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut pyydettyä selvitystä asetettuun määräaikaan mennessä.

YSL:n 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolovelvollisuus).

YSL:n 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo ympäristönsuojelulakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. YSL:n 184 §:n mukaan viranomainen voi tehostaa antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

Uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014, YSL): 6, 7, 172 175, 184, 185, 200 §

Uhkasakkolaki (1990/1113) 10 §, 19 §, 22 §, 23 §, 24 §

Hallintolaki (434/2003): 31-34, 36, 43-45, 54, 55, 60 §

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 18.4.2023 § 52)

Tuusulan kunnan hallintosäntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 9.12.2024 § 126)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

MUUTOKSENHAKU

Uhkasakon maksettavaksi tuomitsemista koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla siten kuin hallinnonkäyttölaissa (586/1996) säädetään

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Määräaika valituksen tekemiselle on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus sekä tilisiirtolomake uhkasakon maksamista varten saantitodistuksella Tarpaper Recycling Finland Oy (Niemenkatu 73, 15140, Lahti) Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti (tuomitseminen), Rekisterimerkintä (ympäristönsuojelulain mukaisen uhkasakon tuomitseminen) koskee kiinteistöä 505-407- 31- 25 , Etelä-Suomen maanmittauslaitos, kiinteistörekisterimerkinnät PL 86, 00521 Helsinki.
Mäntsälän kunnan kirjaamo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 45, 16.04.2024

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 42, 18.03.2025

§ 42

Mäntsälän Lemmikkilehto Oy, hallintopakkoasian päättäminen, Mäntsälä

TUUDno-2018-1096

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 16.04.2024, § 45

Valmistelijat / lisätiedot:

Annukka Salminen, ympäristösuunnittelija, annukka.salminen@tuusula.fi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt Mäntsälän Lemmikkilehto Oy:lle ympäristöluvan eläinkrematorion toimintaan 17.10.2016 § 139. Ympäristölupa on lainvoimainen. Toiminta sijoittuu Mäntsälän kunnan Mäntsälän kylän tilalle Lemmikkilehto RN:o 505-407-0016-0105, osoitteessa Poikkimetsäntie 1, 04600 Mäntsälä. Laitoksella on kolme ns. yhteispolttouunia, joista uusin on otettu käyttöön ympäristöluvan myöntämisen jälkeen vuonna 2020 ja siitä on toimitettu selvitys valvontaviranomaiselle 18.9.2020.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonta suoritti ympäristöluvan mukaisen määräaikaistarkastuksen 25.10.2022 ja kehotti toiminnanharjoittajaa 7.12.2022 päivätyssä tarkastuskertomuksessa tekemään lupamääräyksen 12 mukaiset päästömittaukset ja toimittamaan raportit tehdyistä mittauksista 30.1.2023 mennessä. Valvontaviranomainen ei ole vastaanottanut päästömittausraportteja määräaikaan mennessä.

Toiminnanharjoittajaa on kehoitettu tekemään päästömittaukset ja toimittamaan raportit valvontaviranomaiselle. Toiminnanharjoittajaa on kuultu tarkastuskertomuksen yhteydessä uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti ja annettu mahdollisuus kirjallisen vastineen jättämiseen mahdollisten ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 175 §:n mukaisten määräysten antamisesta.

Toiminnanharjoittaja ei antanut asiassa vastinetta määräaikaan 30.1.2023 mennessä.

Toiminnanharjoittajalta on tiedusteltu päästömittausraporttien toimittamisesta sähköpostitse (17.4.2023, 27.6.2023 ja 1.2.2024) ja puhelimitse (19.12.2023 ja 13.2.2024). Toiminnanharjoittajalle annettiin 29.12.2023 lisäaikaa päästömittausraporttien toimittamiselle 31.1.2024 mennessä. Lisäaikaa annettiin toistamiseen 13.2.2024 ja määräaika raporttien toimittamiselle oli 29.2.2024 mennessä. Toistuvista tiedusteluista huolimatta päästömittausraportteja ei ole toimitettu.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Mäntsälän Lemmikkilehto Oy:lle ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päävelvoite

Toiminnanharjoittajan on teetettävä ympäristölupapäätöksen 17.10.2016 § 139 lupamääräyksen 12 mukaiset päästömittaukset kaikista polttouuneista. Päästömittausraportit on toimitettava valvontaviranomaiselle kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksiannosta.

Päävelvoitteiden tehosteet

Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen kiinteän 15000 euron uhkasakon.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (ympäristönsuojelulaki 200 §).

Päätöksen perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Toiminnanharjoittajalla on ympäristönsuojelulain 6 §:n mukainen selvilläolovelvollisuus toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista.

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle säännöllisesti päästöjen tarkkailun tulokset ja muut valvontaa varten tarvittavat tiedot, siten kuin ympäristöluvassa tarkemmin määrätään. Tiedot direktiivilaitoksen päästöjen tarkkailun tuloksista ja muut valvontaa varten tarpeelliset tiedot direktiivilaitoksen luvan noudattamisesta on toimitettava valvontaviranomaiselle vähintään kerran vuodessa.

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianosaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaan ennen määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Tosiseikat

Ympäristöluvan lupamääräyksen 12 mukaisesti laitoksen ilmapäästöjä on tarkkailtava säännöllisesti. Ison laitoksen ilmapäästöistä tulee tehdä mittaus viimeistään vuoden kuluessa ympäristölupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta ja uuden uunin osalta viimeistään vuoden kuluessa sen käyttöönotosta. Sen jälkeen uunien päästömittaukset tulee tehdä viiden vuoden välein. Tulokset tulee esittää ympäristölupaviranomaiselle niiden valmistuttua.

10.6.2004 § 172 myönnetyn luvan mukaiset päästömittaukset on tehty v. 2015 ja valvontaviranomaiselle on toimitettu niistä raportit. Lainvoimaisen luvan myöntämisen jälkeen ei ole toimitettu päästömittauksia.

Toiminnanharjoittajaa on kehoitettu tekemään päästömittaukset ja toimittamaan päästömittausraportit valvontaviranomaiselle määräaikaan mennessä. Toiminnanharjoittajaa on kuultu, eikä toiminnanharjoittaja ole toimittanut asiassa vastinetta määräaikaan mennessä. Toiminnanharjoittajalle on annettu kahdesti lisää aikaa päästömittausraporttien toimittamiselle. Toistuvista tiedusteluista huolimatta toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut valvontaviranomaiselle päästömittausraportteja.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014, YSL): 6, 7, 62, 175, 184, 185, 200 §

Hallintolaki (434/2003): 34, 36, 43-45, 54, 55, 60 §

Uhkasakkolaki (1990/1113): 6, 7, 8, 19, 22, 23 §

Tuusulan kunnan hallintosäätö (Tuusulan kunnanvaltuusto 19.6.2023 § 95)

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäätö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 16.4.2024 § 45 antanut Mäntsälän Lemmikkilehto Oy:lle ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen velvoittavan määräyksen koskien päästömittausten teettämistä eläinkrematorion polttouuneista. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antoi seuraavan päävelvoitteen:

Toiminnanharjoittajan on teetettävä ympäristölupapäätöksen 17.10.2016 § 139 lupamääräyksen 12 mukaiset päästömittaukset kaikista polttouuneista. Päästömittausraportit on toimitettava valvontaviranomaiselle kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksiannosta.

Määräyksen tehosteeksi ympäristölautakunta asetti ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen kiinteän 15 000 euron uhkasakon.

Päätöksen annettiin tiedoksi saantitodistuksella 9.5.2024. Toiminnanharjoittaja ei toimitannut päästömittausraportteja määräaikaan 12.8.2024 mennessä. Asiassa oltiin toiminnanharjoittajaan yhteydessä ja hän kertoi raportin viivästymisen syyksi tilattujen mittausten peruuntumisesta mittajista johtuvista syistä ja pyysi lisääaikaa raporttien toimittamiseksi. Raporttien toimittamiselle annettiin 15 vrk lisääaikaa. Raportteja ei kuitenkaan toimitettu annetun lisäajan puitteissa.

Toiminnanharjoittajalle lähetettiin 9.9.2024 kuulemiskirje saantitodistuksella määräyksen tehosteeksi annetun uhkasakon tuomitsemisesta. Kuulemiskirje palautui noutamattomana Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle 30.9.2024. Kirje annettiin haastemiehen toimitettavaksi. Haastemies tavoitti yrityksen nimenkirjoittajan 25.2.2025.

Mäntsälän Lemmikkilehto Oy toimitti päästömittausraportit 21.2.2025, sekä antoi selityksen raporttien toimittamisen viivästymisestä 28.2.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa hallintopakopäätöstä (16.4.2024 § 45) koskevan valvonta-asian käsittelyn.

Perustelut

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan antamaa päävelvoitetta on noudatettu.

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 175, 179, 184 §

Hallintolaki (434/2003): 54, 57, 59 §

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 9.12.2024 § 126)

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 18.4.2023 § 52)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Päätösote ja valitusosoitus: kirje/ Mäntsälän Lemmikkilehto Oy
Maanmittauslaitos, uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistamista varten,
kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 43

Muut asiat

Jäsen Esa Lahtelan pyynnöstä keskusteltiin ASM Kiviainespalvelun (Leikontie, Nurmijärvi) toiminnasta. Kyseisen ympäristöluvan on myöntänyt Etelä-Suomen aluehallintovirasto ja toimintaa valvoo ELY-keskus.

Ympäristövalvontapäällikkö Marjo Alho esitteli lautakunnan jäsen Antti Vaittisen pyynnöstä hajuihin liittyviä käsitteitä.

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä muut asiat tiedoksi

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- merkitä muut asiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 44

Ilmoitusasiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:

Vaasan hallinto-oikeus

- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 11.2.2025 (Dnro 162/03.04.04.04.19 /2024 hylännyt valituksen ja vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Kyseessä on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös 14.11.2023 § 157 ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakkoasiassa. Tuusula

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- AVI on päätöksellään 26.2.2025 (ESAVI/22830/2024) hyväksynyt Circulation Oy:n Mäntsälän kierrätyslaitoksen ympäristöluvan nro 33 (dnro ESAVI/1611/2020) lupamääräyksessä 26. edellytetyn selvityksen ja muuttanut lupapäätöksen lupamääräystä 33. vesien tarkkailuun liittyen. Mäntsälä
- AVI on päätöksellään 28.2.2025 (ESAVI/19472/2024) hylännyt Peab Industry Oy:n ympäristölupahakemuksen Sipoon asfalttiasemalle. Sipoo
- AVI on päätöksellään 4.3.2025 (ESAVI/29382/2024) hyväksynyt hakemuksessa esitetyt muutokset ja muuttanut NCC Industry Oy:n Ohkolan maankaatopaikan ja jätteenkäsittelylaitoksen toimintaa koskevan ympäristöluvan nro 460/2020 lupamääräykset 1. ja 39. koskien maankaatopaikalle sijoitettavaa maa- ja kiviainesjätettä sekä kirjanpitoa ja raportointia. Mäntsälä

Uudenmaan ELY-keskus

- Päätös 4.2.2025 (UUDELY/25/2025) ympäristönsuojelulain 136 §:n mukaisesta ilmoituksesta, joka koskee pilaantuneen maaperän puhdistamista, Neste Markkinointi Oy, Alikervantie 25, Kerava
- Päätös 11.2.2025 (UUDELY/133/2025) ympäristönsuojelulain 136 §:n mukaisesta ilmoituksesta, joka koskee pilaantuneen maaperän puhdistamista, Neste Markkinointi Oy, Lahden Moottoritie 1 150, Mäntsälä
- Kannanotto 24.2.2025 (UUDELY/528/2025), imeytyskokeet Rusutjärven pohjavesialueella, Keski-Uudenmaan Vesi kuntayhtymä, Tuusula

Hämeenlinnan kaupunki, jätelautakunta

- Viranhaltijapäätös jäteastian pidennetystä tyhjennysvälistä, Nurmijärvi 3 kpl, Tuusula 4 kpl

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Viranhaltijapäätös jätteenkuljetuksen keskeyttämisestä / määräaikaisesta keskeyttämisestä, Tuusula 5 kpl, Mäntsälä 2 kpl, Nurmijärvi 2 kpl, Järvenpää 1 kpl
- Jätelautakunta on päätöksellään 13.2.2025 § 9 siirtänyt tiedot jätehuoltoon liittymättömistä kiinteistöistä kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille, Nurmijärvi ja Tuusula

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristönsuojelun ilmoitusasiat:

Uudenmaan ELY-keskus

- Uudenmaan ELY-keskus edellyttää päätöksellään 28.2.2025 (UUDELY/16850 /2024) YVA-menettelyn käynnistämistä yksittäistapausharkinnan perusteella Jäniksenlinnat-Raala aurinkovoimapuistolle. Tuusula, Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Ympäristökeskuksen johtaja

Ympäristösuunnittelijan valinta virkaan, 05.02.2025

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palveluyksiköiden päälliköiden sijaisten nimeäminen, 17.02.2025

Ympäristövalvontapäällikkö

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon liittämiselvoitteesta, Järvenpää, 03.02.2025

Maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa enduromoottoripyöräkilpailulle, Helsingin Moottorikerho ry, Mäntsälä ja Tuusula, 11.02.2025

Destia Oy, hiukkaspäästöjen mittaussuunnitelman hyväksyminen, Focus-alue, Tuusula, 18.02.2025

Terveysvalvonnan päällikkö

Terveystensuojelulain 763/1994 27§:n mukainen määräys, Juuttikuja 2, Järvenpää, 24.02.2025

Ympäristötarkastaja

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Tuomox Oy, Tuusula, 06.02.2025

Päätös Keski-Uudenmaan Vesi kuntayhtymän ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Tuusula, 11.02.2025

Nurmijärven kunnan koetoimintapäätöstä 3.7.2024/46 § koskevan jätteenkäsittelytoiminnan vakuuden vapauttaminen, Nurmijärvi, 17.02.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kreate Oy:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Tuusula, 27.02.2025

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, melua ja tärinää aiheuttava tilapäinen toiminta, Pelmurock 7.6.2025, Nurmijärvi, 28.02.2025

Terveystarkastaja

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös, Kelatienlounas Oy, Kelatienlounas, Kelatie 15, 01450 Vantaa, 12.02.2025

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös, 1853 K.Pesonen Oy, R-kioski Jokela, Keskustie 9-13, 05400 Jokela, 13.02.2025

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa 1853 K.Pesonen Oy, R-kioski Jokela, Keskuskatu 9-13, 05400 Jokela, 13.02.2025

Ympäristönsuojelupäällikön antamat YVA- ja kaavalausunnot:

Halkivaha III osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Tuusula, 3.3.2025

858 Lahelanorsi asemakaavan muutos ja asemakaavan osittainen kumoaminen, Tuusula, 21.2.2025

Alikeravantie 77 II, osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavamuutos (2404, Kerava, 14.2.2025

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§38, §39, §40, §41, §42

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
aukioloaika:](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/aukioloaika) maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksut/hallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§36

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§32, §33, §34, §35, §43, §44

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§37

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: ymparistokeskus@tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181